

**Аналитическая справка
результатов контрольного инспектирования
обучающихся 4,5,6,9 классов в МБОУ «Ведерниковская ООШ»
IV четверть / 2013-2014 учебный год**

1. Согласно плана внутреннего мониторинга, приказа по школе с 13.05.2014 года по 24.05.2014 года административные срезы по общеобразовательным предметам:

- 1.1. 13.05.2014г- русский язык 9 класс;
- 1.2. 15.05.2014 г.- математика 9 класс;
- 1.3. 19.05.2014г.– русский язык 6класс.
- 1.4. 21.05.2014 г.- русский язык 4 класс;
- 1.5. 23.05.2014 г.- математика 4 класс;
- 1.6. 23.05.2014 г.- математика 5 класс;
- 1.7. 24.05.2014г. – русский язык 5 класс;

Цель обследования:

-контроль за освоением обучающимися 4,5,6,9 классов общеобразовательных программ за IV четверть по русскому языку, математике;

-сравнение результатов контрольных работ с результатами I- IV четвертей, 2013-2014уч.г.

Задачи:

- контроль освоения обучающимися государственного образовательного стандарта по выделенным предметам.

-получение достоверной информации об уровне знаний и умений обучающихся 4,5,6,9классов по математике, русскому языку.

В обследовании участвовали обучающиеся 4,5,6,9 классов (35 обучающихся), в том числе:

-4класс -7 уч. по русскому языку, математике.

-5класс- 9уч. по русскому языку, математике.

-6класс -13уч. по русскому языку,

-9 класс-буч. по русскому языку, математике (в форме ГИА).

Согласно утвержденного плана внутреннего мониторинга и с целью выявления уровня и качества обученности учащихся, были проведены срезовые контрольные работы обучающихся 4,5,6,9 классов

**Результаты экспертизы уровня и качества обученности
в 4, 5, 6, 9 классах IV четверти /2013-2014 уч. г.**

Класс	Предмет	Всего	Учитель	Результат I четв.		Результат II четв.		Результат III четв.		Результаты экспертизы		Результат IV четв./ год		
				% усп.	% кач	% усп.	% кач.	% усп	% кач	% усп.	% кач.	% усп.	% кач.	
														IV ч
4	математика	7	Баева Н.Н.	100	50	100	57	100	57	100	57	100	57	57
5	математика	9	Недбаева П.П.	100	56	100	56	100	56	100	56	100	56	56
9	математика	6	Недбаева П.П.	100	67	100	67	100	67	100	50	100	67	67
ВСЕГО		22		100	58	100	58	100	58	100	54	100	60	60

Допущены ошибки:

- деление многозначных чисел -2 уч. (4кл.); вычитании многозначных чисел -1уч. (4кл.), нахождении площади и периметра фигуры -2уч.(4кл.), в записи условия-3уч.(4кл.), выражение неизвестной величины через x – 1уч.(5кл.).

Не приступили к решению тестовой задачи на нахождение суммы трех величин-3уч. (5кл.)

В 9 классе контрольная работа в форме пробного экзамена из демоверсий ГИА-2014г.

Модуль «Алгебра». Допустили ошибки в следующих заданиях:

- в решении линейного уравнения 1уч.;

- в установлении соответствия между графиками функций и формулами, которые их задают-1уч.;

Не приступили к решению задания на сокращение алгебраических дробей-1уч.

Модуль «Геометрия». Ошибки:

- в нахождении площади треугольника-2уч.;

- в выборе верных утверждений-4уч.;

Не приступили к решению заданий:

-на вычисление гипотенузы прямоугольного треугольника по известному катету и тангенсу противолежащего угла-1уч.;

-на вычисление высоты, проведенной к боковой стороне равнобедренного треугольника, если известна боковая сторона и синус угла при основании-1уч.;

- на применение признаков подобия треугольников-2уч.

Модуль «Реальная математика». Ошибки:

-в вычислении вероятности события-2уч.;

-чтение круговых диаграмм-2уч.;

-по заданной формуле найти значение других величин-1уч.;

Не приступили к выполнению следующих заданий:

-решение задачи на проценты-1уч.;

-чтение круговых диаграмм-1уч.;

-вычисление значения величины по заданной формуле, если известны значения других величин входящих в эту формулу -2уч.;

-вычислении вероятности наступления события-1уч.

Срезовая контрольная работа по русскому языку в 4,5,6 классах проведена в форме диктанта с грамматическими заданиями. В 9 классе контрольная работа по русскому языку была в форме пробного экзамена из демоверсий ГИА-2014г.

Класс	Предмет	Всего	Учитель	Результат I четверти		Результат II четверти		Результат III четверти		Результаты экспертизы		Результат IV четв./год		
				% усп.	% кач	% усп.	% кач	% усп.	% кач.	% усп.	% кач	% усп.	%кач	
													IVч.	год
4	русский язык	7	Баева Н.Н.	100	50	100	71	100	71	86	71	100	71	71
5	русский язык	9	Бенда Л.А.	100	55	100	55	100	55	100	63	100	56	56
6	русский язык	13	Вековищева М.И.	100	31	100	36	100	38	67	17	100	31	38
9	русский язык	6	Бенда Л.А.	100	50	100	100	100	100	100	60	100	100	100
	ВСЕГО	35		100	58	100	66	100	66	88	53	100	65	66

В работах обучающихся допущены орфографические ошибки: безударной гласной в корне слова-1уч.(4кл.), безударной гласной в окончании имен существительных-2уч.(4кл.), безударной гласной в окончании имен глаголов-2уч. (4кл.), безударной гласной в окончании имен прилагательных-2уч. (4кл.), непроносимой гласной-2уч.(4кл.), парной согласной-1уч.(4кл.), приставок, замена, пропуск букв-1уч.(4кл.), буквы «е» и «и» в корнях с чередованием -1уч. (5кл.), непроверяемые гласные и согласные – 4уч. (5кл.), безударные проверяемые гласные в корне слова - 3уч. (5кл), буквы «е» - «и» в окончаниях глаголов 1 и 2 –го спряжения -2уч. (5кл.), тся и ться в глаголах-2уч. (5кл.), буквы и,у,а после шипящих-1уч.(5кл.), безударные проверяемые гласные в корне -8уч.(6кл.), непроверяемые гласные и согласные -7уч.(6кл.), раздельное написание предлогов с другими словами-6уч.(6кл.), употребление «ь» на конце существительного после шипящих -2уч.(6кл.), гласные в приставках – 4уч.(6кл.), буквы е-и в окончаниях 1и2 спряжения -2уч.(6кл.), безударные гласные в окончаниях имен прилагательных-3уч.(6кл.).

Пунктуационные ошибки: при однородных членах-4уч.(5кл.), в сложном предложении-2уч.(5кл.),

Ошибки в грамматическом задании: в определении падежа имен существительных -4уч.(4кл.), в разборе слов по составу-1уч.(4кл.), выписать из предложения словосочетание и разобрать их-4уч.(5кл.), обозначить во втором абзаце все имена существительные, имена прилагательные, глаголы-6уч.,

орфоэпический разбор слова-4уч.(5кл.), синтаксический разбор предложения-8уч.(6кл.), разбор слова по составу-7уч.(6кл.).

В 9 классе контрольная работа по русскому языку была в форме пробного экзамена из демоверсий ГИА-2014г.

Бланк ответов №1. Часть 2 (16 тестовых заданий) Обучающиеся 9класса допустили ошибки:

A3-анализ выразительных средств-1уч.,

A5- правописание приставок-1уч.,

A6-правописание корней и словарных слов-1уч.,

A7-правописание окончаний глаголов и суффиксов различных слов-2уч.,

B1-фразеологические обороты, синонимы-1уч.,

B2- определить вид словосочетания-1уч.,

B5-пунктуационный анализ-2уч.,

B6-синтаксис сложных предложений-2уч.,

B7-пунктуационный анализ-3уч.,

Бланк ответов№2. Часть 1. задание C1.-сжатое изложение. Справилось с объемом изложения (не менее 70 слов)-5уч.

ИК1. Содержание изложения:

-точно передали основное содержание текста, отразив все важные микротемы (2балла)-4уч.;

-передал основное содержание текста, но упустил или добавил 1 микротему (1балл)-1уч.

ИК2. Сжатие исходного текста:

-применили 1 или несколько приемов (3балла)-5уч.;

ИК№ Смысловая цельность, речевая связанность:

-нет нарушений(2балла)-2уч.;

-1 логическая ошибка (1балл)-1уч.;

-более одной логической ошибки (0баллов)-2уч.

Часть2. Задание C2.1.Сочинение-рассуждение

C2K1 Наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос:

-фактических ошибок, связанных с пониманием тезиса нет (2балла)-3уч.;

-допущено2 и более фактических ошибок (0баллов)-1уч.

C2K2 Наличие примеров –аргументов:

-привел 1 пример-аргумент из текста (2балла)-3уч.;

-не привел ни одного примера-аргумента (0баллов)-1уч.

C2K3. Смысловая цельность, речевая связанность и последовательность сочинения:

-логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена(2балла)-2уч.;

-допущена 1 логическая ошибка или одно нарушение абзацного членения текста (1балл)-1уч.;

-более 1 логической ошибки или 2 случая нарушения абзацного членения текста(0баллов)-1уч.

C2K4. Композиционная стройность работы:

-допущена 1 ошибка в построении текста(2балла)-3уч.;

-работа лишена композиционной стройности, продуманности и завершенности (0баллов)-1уч.

Критерии оценки грамотности и фактической точности речи.

ГК1. Соблюдение орфографических норм:

-орфографических ошибок нет, или допущено не более 1 ошибки (2балла)-2уч.;

-2-3 ошибки (1балл) – 1уч.;

ГК2. Соблюдение пунктуационных норм:

-ошибок нет, или допущено не более двух ошибок (2балла)-1уч.;

-3-4 ошибки (1балл)-4уч.

ГК3 Соблюдение грамматических норм:

-грамматических ошибок нет, или допущена одна ошибка (2балла)-3уч.;

-2 ошибки (1 балл) -1уч.

-3 и более ошибок (0баллов)-1уч.

ГК4 Соблюдение речевых норм:

-речевых ошибок нет, или не более 2 ошибок (2балла)-2уч.;

-3-4 ошибки (1 балл)-3уч.

ФК1. Фактическая точность письменной речи:

-ошибок нет (2балла)-4уч.;

-1 ошибка (1балла)-1уч.

Ошибки в содержании работ:

-логические ошибки -2уч.;

-абзац нужен-2уч.;

-абзац не нужен-2уч.

Речевые ошибки:

-неоправданное повторение слова -2уч.;

-пропуск нужного слова-1уч.;

-употребление слова в несвойственном ему значении -3уч.

Орфографические ошибки:

-непроверяемые гласные и согласные -3уч.;

-безударные проверяемые гласные в корне -2уч.;

-слитное написание союзов также, тоже-1уч.;

-одна и две буквы н в суффиксах страдательных причастий прошедшего времени-1уч.

Пунктуационные ошибки:

-в сложноподчиненном предложении-2уч.;

-лишние знаки препинания-1уч.;

-при однородных членах предложения-1уч.;

-при обособленном определении, выраженном причастным оборотом -1уч.;

-при вводных словах-1уч.;

-при сравнительном обороте-1уч.

Грамматические ошибки:

-нарушение границ предложения-1уч.;

-нарушение согласования-2уч.

На основании полученных результатов можно увидеть стабильность уровня и качества знаний у обучающихся 4,5,9 классов по математике:

-4класс -%успеваемости-100%, качество знаний-57%, учитель Баева Н.Н.

-5класс - %успеваемости-100%, качество знаний-56%, учитель Недбаева П.П.

-9класс - %успеваемости-100%, качество знаний-67%, учитель Недбаева П.П.

Наблюдается расхождение по русскому языку:

- 4класс, результатов IV четверти/года: успеваемость-100%, качество знаний-71%/71% и среза (успеваемость-86% качество знаний -71%), учитель Баева Н.Н.

- 6класс, результатов IV четверти/года: успеваемость-100%, качество знаний-31%/38% и среза (успеваемость-67% качество знаний -17%), учитель Вековищева М.И.;

- 9класс, результатов IV четверти/года %успеваемости-100%, качество знаний-100%/100%, и среза (успеваемость-100% качество знаний -60%), учитель Бенда Л.А.

Рекомендации:

1.На заседаниях предметных методических объединений обсудить результаты проводимых контрольных срезов.

2.Учителю начальных классов Боевой Н.Н., учителю русского языка Вековищевой М.И., необходимо выяснить причины пробелов в знаниях обучающихся, вести работу с отстающими обучающимися и наметить пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений на 2014-2015учебный год.

Заместитель директора по УВР:_____ Р.Р. Исхакова