

**Аналитическая справка  
результатов контрольного инспектирования  
обучающихся 4,5,6,9 классов в МБОУ «Ведерниковская ООШ»  
II четверть 2013-2014 учебный год**

1. Согласно плана внутреннего мониторинга, приказа по школе с 16.12.2013 года по 26.12.2013 года административные срезы по общеобразовательным предметам:

- 1.1. 16.12.2013г. – русский язык 6класс.
- 1.2. 19.12.2013г. -английский язык 5класс;
- 1.3. 20.12.2013г- русский язык 9 класс;
- 1.4. 21.12.2013 г.- русский язык 5 класс;
- 1.5. 23.12.2013 г. – математика 5 класс;
- 1.6. 19.12.2013 г.- алгебра 9 класс
- 1.7. 25.12.2013 г.- математика 4 класс;
- 1.8. 26.12.2013 г.- русский язык 4 класс;

Цель обследования:

- контроль за освоением обучающимися 4,5,6,9 классов общеобразовательных программ за II четверть по русскому языку, математики, английскому языку;
- сравнение результатов по итогам 2012-2013уч.г., и результатов контрольных работ с результатами I и II четверти 2013-2014уч.г.

Задачи:

- контроль освоения обучающимися государственного образовательного стандарта по выделенным предметам.
- получение достоверной информации об уровне знаний и умений обучающихся 4,5,6,9классов по математике, русскому языку и английскому языку.

В обследовании участвовали обучающиеся 4,5,6,9 классов (36 обучающихся), в том числе:

- 4класс -7 уч. по русскому языку, математике.
- 5класс- 9уч. по русскому языку, математике, английскому языку.
- 6класс -14уч. по русскому языку,
- 9 класс-6уч. по русскому языку, алгебре.

Согласно утвержденного плана внутреннего мониторинга и с целью выявления уровня и качества обученности учащихся, были проведены срезовые контрольные работы обучающихся 4,5,6,9 классов

**Результаты экспертизы уровня и качества обученности  
в 4, 5, 6, 9 классах II четверти 2013-2014 уч. г.**

Класс	Предмет	Всего	Учитель	Результат I четверти		Результаты экспертизы		Результат II четверти	
				% успев.	% кач.	% успев.	% кач.	% успев.	% кач.
4	математика	7	Баева Н.Н.	100	50	100	57	100	57
5	математика	9	Недбаева П.П.	100	56	78	56	100	56
9	алгебра	6	Недбаева П.П.	100	51	100	50	100	67
	<b>ВСЕГО</b>	<b>22</b>		<b>100</b>	<b>52</b>	<b>93</b>	<b>54</b>	<b>100</b>	<b>60</b>

Допущены ошибки:

- умножение многозначных чисел на однозначное -4 уч. (4кл.); умножение натуральных чисел-1уч. (4кл.), 2уч. (5кл.), сложение-1уч. (4кл.); деление натуральных чисел- 4уч. (5кл.); умножение чисел – 4уч. (5кл.); указания единиц площади -2уч.(5кл.), переводе дм в

см -4уч. (5кл.), решении задач на нахождение времени движения -3уч.(5кл.), нахождение объема прямоугольника -5уч. (5кл.) построении графика функций– 2уч. (9кл.);  
 Не приступили к решению следующих заданий: определение корней уравнения с помощью графика функций -5уч. (9кл.), построение графика функций-3уч.(9кл.)

Срезовая контрольная работа по русскому языку в 4,5,6 классах проведена в форме диктанта с грамматическими заданиями. В 9 классе в виде работа выполнялась в виде сжатого изложения.

Класс	Предмет	Всего	Учитель	Результат I четверти		Результаты экспертизы		Результат II четверти	
				% успеv.	% кач.	% успеv.	% кач.	% успеv.	% кач.
4	русский язык	7	Баева Н.Н.	100	50	86	71	100	71
5	русский язык	9	Бенда Л.А.	100	50	100	55	100	55
6	русский язык	14	Вековищева М.И.	100	31	64	18	100	36
9	русский язык	6	Бенда Л.А.	100	50	100	100	100	100
	<b>ВСЕГО</b>	<b>36</b>		<b>100</b>	<b>45</b>	<b>88</b>	<b>61</b>	<b>100</b>	<b>66</b>

В работах обучающихся допущены орфографические ошибки: в написании безударной гласной в корне слова - 4уч. (4кл.), 3уч. (5кл.) «ь» после шипящих у глаголов – 2уч. (4кл.); пропуск, замена букв- 1 уч. (4кл.), буквы «о» - «а» в корне раст, рост -2уч. (5кл.), раздельное написание предлогов с другими словами-3уч. (5кл.), правописание суффиксов существительных -4уч. (5кл.), проверяемые и непроверяемые согласные-9уч. (5кл.), проверяемые согласные в корне слова – 8уч. (6кл.), окончания существительных и прилагательных – 3уч. (6кл.), непроверяемые гласные и согласные -3уч.(9кл.), буквы «о» и «а» на конце наречий -1уч. (9кл.).

Пунктуационные ошибки: знаки препинания в сложном предложении-5уч. (5кл.), лишние знаки препинания-3уч. (9кл.)

Ошибки в грамматическом задании: обозначение выбора орфограмм-3уч. (5кл.), разбор слова по составу -7уч. (5кл.), синтаксический разбор простого предложения - буч.(5кл.), 9уч. (6кл.), разбор слова по составу-10уч. (6кл.), смещение видов и времен глагола-2уч. (9кл.).

Логические ошибки: -5уч. (9кл.), учащийся точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы-3уч. (9кл.), добавил более одной микротемы -2уч. (9кл.)

Диагностика остаточных знаний по английскому языку в 5 классе проведена в форме тестовой работы.

Класс	Предмет	Всего	Учитель	Результат I четверти		Результаты экспертизы		Результат II четверти	
				% успеv.	% кач.	% успеv.	% кач.	% успеv.	% кач.
5	английский язык	9	Вихт Е.А.	100	77	78	56	100	67
	<b>ВСЕГО</b>	<b>9</b>		<b>100</b>	<b>77</b>	<b>78</b>	<b>56</b>	<b>100</b>	<b>67</b>

Допущены ошибки: указании вспомогательных глаголов-5уч., разделительных вопросов-4уч.(5кл.)

На основании полученных результатов необходимо сделать вывод, что есть расхождения по следующим предметам:

- русскому языку:

в 4 классе, срез: успеваемость-86% качество знаний -71%, итоги II четверти: успеваемость-100%, качество знаний-71%, учитель Баева Н.Н.;

в 6 классе: большая разница между итогом II четверти успеваемость-100%, качество знаний-36% и среза: успеваемость-64% качество знаний -18%, учитель Вековищева М.И.;

- математике:

в 5 классе, срез: успеваемость-78% качество знаний -56%, итоги II четверти: успеваемость-100%, качество знаний-56%, учитель Недбаева П.П.

Высокое качество знаний по русскому языку в 9 классе за II четверть (%качества – 100%), учитель Бенда Л.А.;

-английскому языку:

в 5 классе наблюдается понижение качества обученности по сравнению с результатами I четверти с 77% до 67%

Рекомендации:

1.На заседаниях предметных методических объединений обсудить результаты проводимых контрольных срезов, рассмотреть вопрос по проблеме объективности оценивания уровня достижения обучающихся.

2.Учителям русского языка Вековищевой М.И., математики Недбаевой П.П., английского языка Вихт Е.А. необходимо выяснить причины пробелов в знаниях обучающихся, разработать план работы с отстающими обучающимися и наметить пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений.

Заместитель директора по УВР: \_\_\_\_\_ Р.Р. Исхакова