

**Аналитическая справка  
результатов контрольного инспектирования  
обучающихся 4,5,9 классов в МБОУ «Ведерниковская ООШ»  
за 4 четверть 2012-2013 учебный год**

Согласно плана внутреннего мониторинга, приказа по школе от 13.05.2013г. № проведено обследование достижений обучающихся I ступени обучения (4класс), II ступени обучения (5,9 классы) по следующим общеобразовательным предметам:

1. 13.05.2013г.- русский язык 9класс;
2. 16.05.2013г.- математика 9класс;
3. 20.05.2013г.- русский язык 4класс;
4. 20.05.2013г.- английский язык 5класс;
5. 21.05.2013г.- математика 4класс;
6. 24.05.2013г.- математика 5класс
7. 25.05.2013г.- русский язык 5класс;

Цель обследования:

- контроль за освоением обучающимися 4,5,9 классов общеобразовательных программ за 4 четверть по русскому языку, математики, английскому языку;
- сравнение результатов по итогам III четверти 2012-2013уч.г., результатов контрольных работ и результатами IV четверти и 2012-2013уч.г.

Задачи:

- контроль освоения обучающимися государственного образовательного стандарта по выделенным предметам.
- получение достоверной информации об уровне знаний и умений обучающихся 4.5.9. классов по математике, русскому языку и английскому языку.

В обследовании участвовали обучающиеся 4,5,9 классов (33 обучающихся), в том числе:

- 4класс -9 уч. по русскому языку, математике.
- 5класс- 12уч. по русскому языку, математике, английскому языку.
- 9 класс-11уч. по русскому языку, математике.

**Сравнительный анализ результатов экспертизы уровня и качества обученности**

Класс	Предмет	Учитель	Все го в кла ссе	Результаты III четверти 2012-2013уч.г.		Результаты контрольного среза			Результаты IV четверти 2012-2013уч.г.		Результаты 2012-2013 учебного года	
				% обуч	% кач.	Писа ло работ у	% обуч	% кач.	% обуч	% кач.	% обуч	% кач.
4	Математика	Светличная Л.А.	9	100	77	9	100	77	100	77	100	77
4	Русский язык	Светличная Л.А.	9	100	66	9	100	66	100	66	100	66
5	Математика	Недбаева П.П.	12	100	42	12	100	50	100	42	100	42
5	Русский язык	Вековищева М.И.	12	100	41	9	89	33	100	40	100	40
5	Английский язык	Вихт Е.А.	12	100	52	10	100	50	100	42	100	42
9	Алгебра	Недбаева П.П.	11	100	36	11	100	36	100	36	100	36
9	Русский язык	Бенда Л.А.	12	100	45	11	100	45	100	45	100	45

Тексты заданий для проведения обследования уровня достижений обучаемых по математике в 4-5 классах имели форму традиционных контрольных работ и были направлены на выявление степени освоения обучаемыми базового содержания образовательных программ начальной и основной школы за 4 четверть.

Контрольная работа по русскому языку в 4, 5 классах состояла из диктанта и грамматического задания. Диктант служит средством проверки орфографических и пунктуационных навыков; задания, помещенные после диктанта, явились средством проверки степени усвоения грамматики.

Контрольная работа по русскому языку и математике в 9 классе была представлена в новой форме (тест ГИА).

Экспертиза освоения программы по английскому языку в 5 классе проводилась с использованием теста.

Анализ результативности обучения по итогам контроля выявил, что:

- освоение базового содержания образовательных программ по обследованным предметам составляет:

**4 класс:**

русский язык -100%, качество обученности -66%;

математика- 100%, качество обученности-77%.

**5 класс:**

русский язык -89%, качество обученности -33%;

математика- 100%, качество обученности -50%.

английский язык- 100%, качество обученности -50%.

**9класс:**

русский язык -100%, качество обученности -45%;

математика- 100%, качество обученности -36%.

**При выполнении заданий по русскому языку допущены следующие ошибки:**

**4класс.**

безударная гласная в корне слова, проверяемая ударением 4уч.; пропуски, замена букв, слов-3 уч.; парные согласные на конце слова-1уч.; написание «ь» знака в словах -2уч. Ошибки в грамматическом задании: определении орфограммы в корне слова -2уч.

**5класс.**

-безударные проверяемые в корне слова-4уч.; непроверяемые гласные и согласные -5уч.; пропуск букв-2уч.; раздельное написание предлогов с другими словами-2уч.; буквы «е» и «и» в окончаниях глаголов первого и второго спряжения -3уч. Пунктуационные ошибки: при однородных членах- 4 уч.; при прямой речи-2уч. Ошибки в грамматическом задании: синтаксический разбор предложения-2уч.; обозначить существительное, прилагательное и глагол во втором абзаце текста – 4уч.; разбор по составу – 4уч.; орфографический разбор слова – 4уч.

**9класс.**

Задания А1-А7 (с выбором ответа): анализ выразительных средств-4уч.; правописание приставок-5уч.

Задания В1-В9 (с кратким ответом): фразеологические обороты, анонимы-4уч.; простое осложненное предложение-4уч.; пунктуационный анализ-7уч.; синтаксис сложных предложений-7уч., связи частей сложных предложений-6уч.

Задание С1. сжатое изложение. Приступило к заданию – 11 обучающихся. Справилось с объемом не менее 70 слов – 11 обучающихся. Передали основное содержание прослушанного текста-7уч. Применили один или несколько приемов сжатия текста – 4уч.Использовали для сжатия две микротемы-7уч.

в работе допущены более одной логической ошибки, два случая нарушения абзацного членения текста-4уч.,допущена одна фактическая ошибка, связанная с пониманием текста-7уч. Ошибки в содержании работ: фактические ошибки-4уч.; логические-8уч.; абзац нужен-4уч.; абзац не нужен-4уч. Речевые ошибки: неоправданное повторение слова-3уч.; употребление лишнего слова-4уч.; пропуск нужного слова-7уч.; употребление слова в несвойственном ему значении – 5уч. Орфографические ошибки: непроверяемые гласные и согласные-4уч.; безударные проверяемые гласные в корне -2уч.; неверный перенос-2уч.; лишние буквы-2уч.; «тся», «ться» в глаголах-2уч. Пунктуационные ошибки: в сложноподчиненном предложении-3уч.; лишние знаки препинания-2уч. Грамматические ошибки: нарушение границ предложения-3уч.; нарушение согласования-3уч.; нарушение управления-4уч.

**Ошибки при выполнении контрольных работ по математике:**

**4класс.**

-решение выражений при делении на однозначное число-2уч., умножении на однозначное число-1уч.; умножении на двузначное число-3уч. При решении задачи на нахождении площади, периметра -4уч.

### **5класс.**

-при решении уравнения -3уч., построении угла заданной градусной меры-4уч., Не приступили к решению следующих заданий: решению задачи с помощью составления уравнения-4уч., построения углов заданной величины -4уч.

### **9класс.**

Ошибки при выполнении из первой части следующих заданий:

- установлении соответствия между графиками функций и формулами-6уч.; сокращении дроби и нахождении значений выражений- 7уч.;
- решении геометрической задачи-5уч.;
- решении вероятностной задачи на нахождении вероятности наступления событий -5уч.;
- при работе с физической формулой на вычисление высоты брошенного тела вертикально вверх или нахождении пути, если тело брошено вниз-10уч.;

Часть 2.:

- при решении алгебраического уравнения третьей степени-2уч., 4 уч. не приступили к выполнению;
- 10уч. не приступили к решению тестовой задачи на движение;
- при решении геометрической задачи по теме «Вписанный четырехугольник»-8уч.

### **Ошибки при выполнении контрольной работы по английскому языку**

#### **в 5 классе:**

- в определении и написании времени-8уч.

Сравнение полученных данных показывает расхождение между результатами итогов III четверти 2012-2013учебного года, результатом контрольного среза IV четверти и 2012-2013 учебного года в 5 классе по русскому языку (учитель Вековищева М.И.)

итоги III четверти 2012-2013уч.г.: успеваемость-100%, качество знаний- **41%**,

срез: успеваемость-**89%**, качество знаний- **33%**,

итоги IV четверти 2012-2013уч.г.- успеваемость-100%, качество знаний- **40%**.

итоги 2012-2013 уч.г. -успеваемость-100%, качество знаний- **40%**.

Также наблюдается расхождение по английскому языку в 5 классе (учитель Вихт Е.А.):

итоги III четверти 2012-2013уч.г.: успеваемость-100%, качество знаний- **42%**,

срез: успеваемость-**100%**, качество знаний- **50%**,

итоги IV четверти 2012-2013уч.г.- успеваемость-100%, качество знаний- **42%**.

итоги 2012-2013 уч.г. -успеваемость-100%, качество знаний- **42%**.

Расхождение уровня обученности по математике в 5 классе по итогам административного среза (учитель Недбаева П.П.):

итоги III четверти 2012-2013уч.г.: успеваемость-100%, качество знаний- **42%**,

срез: успеваемость-**100%**, качество знаний- **50%**,

итоги IV четверти 2012-2013уч.г.- успеваемость-100%, качество знаний- **42%**.

итоги 2012-2013 уч.г. -успеваемость-100%, качество знаний- **42%**.

Учитель начальных классов Светличная Л.А. в достаточной степени применяет современные педагогические технологии обучения школьников подтверждая уровень и высокое качество обученности по русскому языку у обучающихся 4 класса:

итоги III четверти 2012-2013уч.г.- успеваемость-100%, качество знаний- **66%**.

срез: успеваемость-**100%**, качество знаний- **66%**,

итоги IV четверти 2012-2013уч.г.- успеваемость-100%, качество знаний- **66%**.

итоги 2012-2013 уч.г. -успеваемость-100%, качество знаний- **66%**.

по математике:

итоги III четверти 2012-2013уч.г.- успеваемость-100%, качество знаний- **77%**.

срез: успеваемость-**100%**, качество знаний- **77%**,

итоги IV четверти 2012-2013уч.г.- успеваемость-100%, качество знаний- **77%**.

итоги 2012-2013 уч.г. -успеваемость-100%, качество знаний- **77%**.

Соответствие уровня и качества обученности обучающихся 9класса по русскому языку показали учитель русского языка и литературы Бенда Л.А:

итоги III четверти 2012-2013уч.г.- успеваемость-100%, качество знаний- **45%**.

срез: успеваемость-**100%**, качество знаний- **45%**,

итоги IV четверти 2012-2013уч.г.- успеваемость-100%, качество знаний- **45%**.

итоги 2012-2013 уч.г. -успеваемость-100%, качество знаний- **45%**.

По алгебре у обучающихся 9 класса, учитель Недбаева П.П.:

итоги III четверти 2012-2013уч.г.- успеваемость-100%, качество знаний- **36%**.

срез: успеваемость-**100%**, качество знаний- **36%**,

итоги IV четверти 2012-2013уч.г.- успеваемость-100%, качество знаний- **36%**.

итоги 2012-2013 уч.г. -успеваемость-100%, качество знаний- **36%**.

Анализ полученных результатов свидетельствует, что основными причинами влияющими на качество образования является несоблюдение принципов преемственности в обучении обучающихся I и II ступеней; недостаточный уровень педагогического мастерства молодых специалистов Вековищевой М.И. и Вихт Е.А. в неумение осуществлять отбор содержания образования обеспечивающего качественное освоение обучающимися образовательной программы по предмету.

Рекомендации:

1. На заседаниях предметных методических объединений обсудить результаты проводимых контрольных срезов и наметить пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений, выяснить причины пробелов в знаниях обучающихся и включить в повестку вопросы по проблеме объективности оценивания уровня достижения обучающихся.

2. Развивать систему психолого-педагогической поддержки школьников, обеспечивающую раннюю диагностику причин не усвоения обучающимися содержания государственных образовательных программ.

Исполнитель

Зам директора по УВР: \_\_\_\_\_ Р.Р. Исхакова