

СПРАВКА
по результатам экспертизы остаточных знаний в 4,5,6,9 классах
МБОУ «Ведерниковская ООШ»

Согласно графика внутреннего мониторинга и приказа № 102 от 03.09.2013г. по школе, проведена диагностика остаточных знаний с 06.09.2013 года по 20.09.2013 года с целью выявления уровня знаний сформированных в 2012-2013 учебном году и степени угасания к началу учебного года по трем предметам федерального компонента:

4класс-русский язык, математика;

5класс - русский язык, математика, английский язык;

6класс- русский язык;

9 класс - русский язык, алгебра.

Анализ результатов выполненных работ по математике показал, что из 19 обучающихся справились 15 учащихся.

Уровень обученности - 79 % , качество обученности – 32%.

Класс	Учитель	Предмет	Количество учащихся по списку	Провер.	2012-2013 учебный год		диагностика 2013-2014уч.г.	
					% успеv.	%кач.	% успеv.	%кач.
4	Баева Н.Н.	математика	6	6	100	66	83	33
5	Недбаева П.П.	математика	9	9	100	77	78	44
9	Недбаева П.П.	алгебра	6	5	100	50	80	20
		ВСЕГО	20	19	100	64	79	32

Допущены ошибки:

- умножение и деление круглых чисел – 5уч.(4кл.); умножение многозначных чисел-6 уч. (4кл.); деление чисел- 5уч. (5кл.); умножение чисел – 4уч. (5кл.); при решении задачи на нахождение периметра и площади прямоугольника-8уч. (5кл.); вычислительные ошибки – 2уч. (9кл.); решении квадратного уравнения, нахождение корней, нахождение вершины параболы– 2уч. (9кл.).

Не приступили к решению следующих заданий: решение текстовой задачи составлением уравнения-5уч.(9кл.); построение графика квадратичной функции-2уч. (9кл.).

Диагностика остаточных знаний по русскому языку в 4,5,9 классах проведена в форме диктанта с грамматическими заданиями.

Класс	Учитель	Предмет	Количество учащихся по списку	Провер.	2012-2013 учебный год		диагностика 2013-2014уч.г.	
					% успеv.	%кач.	% успеv.	%кач.
4	Баева Н.Н.	русский язык	6	6	100	66	83	33
5	Бенда Л.А.	русский язык	9	9	100	66	86	56
6	Вековищева М.И.	русский язык	12	12	100	40	67	17
9	Бенда Л.А.	русский язык	6	5	100	50	80	40
		ВСЕГО	33	32	100	56	78	37

Анализ контрольной работы по русскому языку показал, что из 32 обучающихся с работой справились 25 обучающихся.

Уровень обученности - 78% , качество - 37% .

В диктанте допущены орфографические ошибки: в написании безударной гласной в корне слова - 2уч. (4кл), 4 уч. (5кл.), 5уч. (6кл.); правописание «жи», «ши»,

«чк», «чн»-2 уч. (4кл.); ошибки в грамматическом задании – буч. (4кл.); произносимые гласные в корне слова-3уч. (4кл.); непроверяемые согласные в корне слова-буч. (бкл.); пропуск букв-3уч. (5кл.); буквы о-а в корне лаг-лож-3уч. (4кл.), в корне раст-рост – 2уч. (бкл.).

Пунктуационные ошибки:

-запятая между частями сложного предложения -4уч.(бкл.); запятая при однородных членах предложения – 4уч. (бкл.); лишние знаки препинания -3уч. , при обособленном определении выраженном причастным оборотом-3уч.(9кл.).

Диагностика остаточных знаний по английскому языку в 5 классе проведена в форме тестовой работы.

Класс	Учитель	Предмет	Количество учащихся по списку	Провер.	2012-2013 учебный год		диагностика 2013-2014уч.г.	
					% успеv.	%кач.	% успеv.	%кач.
5	Вихт Е.А.	английский язык	9	8	100	66	100	88

Допущены ошибки: при образовании неправильных глаголов – 5 уч. (5кл.); при написании глаголов в прошедшем времени- 5уч. (5кл.); при образовании степеней сравнения имен прилагательных – 3уч. (5кл.); написании неправильных глаголов в «Простом прошедшем времени»-3уч. (5кл.).

Соотнесение результатов диагностики с результатами года выявило существенное расхождение между данными 2012-2013 г и результатами диагностики уровня и качества обученности в 4, 5, 6, 9 классах по следующим предметам: по математике и русскому языку в 4, 5, 6, 9 классах; по английскому языку в 5 классе.

Рекомендации: учителю 4 класса Баевой Н.Н., учителям русского языка Вековищевой М.И., Бенда Л.А., учителю математики Недбаевой П.П., учителю английского языка Вихт Е.А. необходимо организовать повторение тем, по которым выявлены пробелы в знаниях обучающихся для предупреждения повтора ошибок; совершенствовать работу на уроках по развитию внимания, памяти; использовать новые образовательные технологии, направленные на ликвидацию пробелов в знаниях обучающихся; результаты диагностических работ обсудить на заседаниях МО.

Зам. директора по УВР: Р.Р. Исхакова