

**Аналитическая справка
результатов контрольного инспектирования
обучающихся 4,5,9 классов в МБОУ «Ведерниковская ООШ»
2 четверть 2012-2013 учебный год**

Согласно плана внутреннего мониторинга, приказа по школе от 18.12.2012г. №127 проведено обследование достижений обучающихся I ступени обучения (4класс), II ступени обучения (5,9 классы) по следующим общеобразовательным предметам:

- 18.12.2012г.- математика 4класс;
- 18.12.2012г.- алгебра 9класс;
- 19.12.2012г.- русский язык 5класс;
- 20.12.2012г.- русский язык 4класс;
- 20.12.2012г.- английский язык 5класс;
- 25.12.2012г.- математика 5класс;
- 25.12.2012г.-русский язык 9класс;

Цель обследования:

- контроль за освоением обучающимися 4,5,9 классов общеобразовательных программ за I четверть по русскому языку, математики, английскому языку;
- сравнение результатов по итогам I четверти 2012-2013уч.г., результатов контрольных работ и результатами II четверти 2012-2013уч.г.

Задачи:

- контроль освоения обучающимися государственного образовательного стандарта по выделенным предметам.
- получение достоверной информации об уровне знаний и умений обучающихся 4.5.9. классов по математике, русскому языку и английскому языку.

В обследовании участвовали обучающиеся 4,5,9 классов (33 обучающихся), в том числе:

- 4класс -9 уч. по русскому языку, математике.
- 5класс- 12уч. по русскому языку, математике, английскому языку.
- 9 класс-12уч. по русскому языку, алгебре.

Сравнительный анализ результатов экспертизы уровня и качества обученности

Класс	Предмет	Учитель	Всего в классе	Результаты I четверти 2012-2013уч.г.		Результаты контрольного среза			Результаты II четверти 2012-2013уч.г.	
				% обуч	% кач.	Писало работу	% обуч	% кач.	% обуч	% кач.
4	Математика	Светличная Л.А.	9	100	57	6	83	50	100	77
4	Русский язык	Светличная Л.А.	9	100	57	9	100	44	100	66
5	Математика	Недбаева П.П.	12	100	42	11	82	45	100	42
5	Русский язык	Вековищева М.И.	12	100	32	12	66	8	100	33
5	Английский язык	Вихт Е.А.	12	100	42	8	88	38	100	50
9	Алгебра	Недбаева П.П..	12	100	35	12	92	33	100	33
9	Русский язык	Бенда Л.А.	12	100	36	11	92	32	100	40

Тексты заданий для проведения обследования уровня достижений обучаемых по математике имели форму традиционных контрольных работ и были направлены на выявление степени освоения обучаемыми базового содержания образовательных программ начальной и основной школы за 2 четверть.

Контрольная работа по русскому языку в 4, 5 классах состояла из диктанта и грамматического задания. Диктант служит средством проверки орфографических и пунктуационных навыков; задания, помещенные после диктанта, явились средством проверки степени усвоения грамматики.

Контрольная работа по русскому языку была представлена в новой форме (тест ГИА, заданий А1-А7 и В1-В9).

Экспертиза освоения программы по английскому языку в 5 классе проводилась с использованием теста.

Анализ результативности обучения по итогам контроля выявил, что:

- освоение базового содержания образовательных программ по обследованным предметам составляет:

4 класс:

русский язык -100%, качество обученности -44%;

математика- 83%, качество обученности-50%.

5 класс:

русский язык -66%, качество обученности -8%;

математика- 82%, качество обученности -45%.

английский язык- 88%, качество обученности -38%.

9класс:

русский язык -92%, качество обученности -32%;

алгебра- 92%, качество обученности -33%.

При выполнении заданий по русскому языку допущены следующие ошибки:

4класс.

безударная гласная в корне слова-2 уч.; безударное окончание предлога-5уч.; разделительный «ь»- 2 уч.; в единственном числе второе лицо глагола- 2 уч; словарные слова-3уч; «чк», «чн»- 1уч.определение спряжения глагола- 1уч., слова с разделительным «ь»-1уч.

5класс.

-безударные проверяемые в корне слова-7уч.; непроверяемые гласные и согласные в корне слова- 2уч., проверяемые согласные в корне слова-1 уч., буквы «и», «у», «а» после шипящих -4уч., разделительный «ь», «ъ» -4уч., разделительное написание предлогов с другими словами-2уч., употребление «ь» на конце существительных после шипящих-1 уч., употребление и неупотребление «ь» для обозначения мягкости согласных -1 уч., гласные и согласные в приставках -1уч., буквы «е», «и» в падежных окончаниях имен существительных -4уч., безударные гласные в окончаниях имен прилагательных-1уч., не с глаголами -1уч., «ь» после шипящих в неопределенной форме глаголов во втором лице единственной форме глаголов во втором лице единственного числа-4уч., «тсья» и «тьсья» в глаголах-5уч.

9класс.

Задания А1-А7 (с выбором ответа): лексического значения слова- 2уч., изобразительно-выразительные и языковые средства-3уч., фонетика-4уч., правописание корней-4уч., правописание приставок-2уч., правописание «н» и «нн» в прилагательных и причастий- 4уч.

Задания В1-В9 (с кратким ответом): замена разговорного слова стилистически нейтральным синонимом-8уч., определении вида словосочетания-4уч., выбора грамматической основы предложения-10уч., нахождении предложения с однородными членами – 5уч., обособленные члены предложения-5уч., синтаксический и пунктуационный анализ-3уч., нахождении указанного вида сложного предложения-5уч.

Ошибки при выполнении контрольных работ по математике:

4класс.

-решение выражений на сложение-2уч., вычитание-1уч.; умножении- 2уч., решении задачи-1уч.

5класс.

-делении натурального числа-4уч., вычитании натуральных чисел-1 уч., перевод кв.м. в ары, гектары-1уч., дм-5уч., в см- 2уч., указании единиц измерения -4уч., не приступило к решению задания на нахождение объема куба по известному ребру-3уч.

9класс.

Ошибки в указании: области определения функции-2уч., множества значений функции-2уч., четности или нечетности функции-4уч., промежутков возрастания и убывания функции-2уч., указании промежутков на которых значение $y(x)$ больше 0-3уч., меньше 0-4уч. Не приступило к выполнению задания на определение количества корней уравнения используя график функции-8уч., решению иррационального уравнения-7уч.

Ошибки при выполнении контрольной работы по английскому языку в 5 классе:

-постановке вспомогательного глагола -4уч., дополнении предложения постановке разделительного вопроса-4уч., написании вспомогательных глаголов – 4уч. Не приступило к

выполнению задания вопроса к предложению-1уч., перевод с русского языка на английский язык-7уч.

Сравнение полученных данных показывает расхождение между результатами итогов I четверти 2012-2013 учебного года, результатом контрольного среза и II четверти 2012-2013 учебного года в 5 классе по русскому языку (учитель Вековищева М.И.)

итоги I четверти 2012-2013уч.г.: успеваемость-100%, качество знаний- **32%**,

срез: успеваемость-**66%**, качество знаний- **8%**,

итоги II четверти 2012-2013уч.г.- успеваемость-100%, качество знаний- **3%**.

Также наблюдается расхождение по английскому языку в 5 классе (учитель Вихт Е.А.):

итоги I четверти 2012-2013уч.г.: успеваемость-100%, качество знаний- **42%**,

срез: успеваемость-**88%**, качество знаний-**38%**,

итоги II четверти 2012-2013уч.г.- успеваемость-100%, качество знаний- **50%**.

Расхождение уровня обученности по математике в 5 классе по итогам административного среза (учитель Недбаева П.П.):

итоги I четверти 2012-2013уч.г.: успеваемость-100%, качество знаний- **42%**,

срез: успеваемость-**82%**, качество знаний- **45%**,

итоги II четверти 2012-2013уч.г.- успеваемость-100%, качество знаний- **42%**.

Несмотря на повышение качества обученности по математике и русскому языку обучающихся 4 класса (учитель Светличная Л.А.), административные срезовые работы показали расхождение в уровне и качестве обученности по математике:

итоги I четверти 2012-2013уч.г.: успеваемость-100%, качество знаний- **57%**,

срез: успеваемость-**83%**, качество знаний- **50%**,

итоги II четверти 2012-2013уч.г.- успеваемость-100%, качество знаний- **77%**.

по русскому языку:

итоги I четверти 2012-2013уч.г.: успеваемость-100%, качество знаний- **57%**,

срез: успеваемость-**100%**, качество знаний- **44%**,

итоги II четверти 2012-2013уч.г.- успеваемость-100%, качество знаний- **66%**.

Анализ полученных результатов свидетельствует, что основными причинами влияющими на качество образования является несоблюдение принципов преемственности в обучении обучающихся I и II ступеней; недостаточный уровень педагогического мастерства молодых специалистов Вековищевой М.И. и Вихт Е.А. в неумение осуществлять отбор содержания образования обеспечивающего качественное освоение обучающимися образовательной программы по предмету. Учитель математики Недбаева П.П., учитель начальных классов Светличная Л.А.в недостаточной степени применяет современные педагогические технологии обучения школьников.

Рекомендации:

1. На заседаниях предметных методических объединений обсудить результаты проводимых контрольных срезов и наметить пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений, выявить причины пробелов в знаниях обучающихся и включить в повестку вопросы по проблеме объективности оценивания уровня достижения обучающихся.

2. Развивать систему психолого-педагогической поддержки школьников, обеспечивающую раннюю диагностику причин не усвоения обучающимися содержания государственных образовательных программ.

3. Учителям русского языка Вековищевой М.И., Бенда Л.А., математики Недбаевой П.П. необходимо скорректировать повторение изученного материала; применять сбалансированное сочетание традиционных и новых методов обучения в том числе с применением ИКТ.

Исполнитель

Зам директора по УВР: _____ Р.Р. Исхакова