

**Аналитическая справка
результатов контрольного инспектирования
обучающихся 4,5,9 классов в МБОУ «Ведерниковская ООШ»
1 четверть 2012-2013 учебный год**

Согласно плана внутреннего мониторинга, приказа по школе от 19.10.2012г. № 110 проведено обследование достижений обучающихся I ступени обучения (4класс), II ступени обучения (5,9 классы) по следующим общеобразовательным предметам:

- 23.10.2012г.- русский язык 4класс;
- 23.10.2012г.-математика 5класс;
- 24.10.2012г.-математика 4класс;
- 24.10.2012г.- русский язык 5класс;
- 25.10.2012г.-английский язык 5класс;
- 29.10.2012г.-русский язык 9класс;
- 01.11.2012г.- алгебра 9класс.

Цель обследования:

- контроль за освоением обучающимися 4,5,9 классов общеобразовательных программ за I четверть по русскому языку, математики, английскому языку;
- сравнение результатов по итогам 2011-2012уч.г., и результатов контрольных работ с результатами I четверти 2012-2013уч.г.

Задачи:

- контроль освоения обучающимися государственного образовательного стандарта по выделенным предметам.
- получение достоверной информации об уровне знаний и умений обучающихся 4.5.9. классов по математике, русскому языку и английскому языку.

В обследовании участвовали обучающиеся 4,5,9 классов (30 обучающихся), в том числе:

- 4класс -7 уч. по русскому языку, математике.
- 5класс- 12уч. по русскому языку, математике, английскому языку.
- 9 класс-11уч. по русскому языку, алгебре.

Сравнительный анализ результатов экспертизы уровня и качества обученности

Класс	Предмет	Учитель	Результаты 2011-2012уч.г.		Результаты контрольного среза		Результаты I четверти	
			% обуч	% кач.	% обуч	% кач.	% обуч	% кач.
4	Математика	Светличная Л.А..	90	50	100	57	100	57
4	Русский язык	Светличная Л.А.	90	50	100	57	100	57
5	Математика	Недбаева П.П.	100	72	92	42	100	42
5	Русский язык	Вековищева М.И.	100	63	83	25	100	32
5	Английский язык	Вихт Е.А.	100	55	100	45	100	42
9	Алгебра	Недбаева П.П..	100	40	92	33	100	35
9	Русский язык	Бенда Л.А.	100	50	90	40	100	36

Тексты заданий для проведения обследования уровня достижений обучаемых по русскому языку и математике имели форму традиционных контрольных работ и были направлены на выявление степени освоения обучающимися базового содержания образовательных программ начальной и основной школы за I четверть по вышеназванным предметам. Экспертиза освоения программы по английскому языку проводилась с использованием теста.

Контрольная работа по русскому языку в 4, 9 классах состояла из диктанта и грамматического задания. Диктант служит средством проверки орфографических и пунктуационных навыков; задания, помещенные после диктанта, явились средством проверки степени усвоения грамматики.

Анализ результативности обучения по итогам контроля выявил, что:

- освоение базового содержания образовательных программ по обследованным предметам составляет:

4 класс:

русский язык -100%, качество обученности -57%;
математика- 100%, качество обученности-57%.

5 класс:

русский язык -83%, качество обученности -25%;
математика- 92%, качество обученности -42%.
английский язык- 100%, качество обученности -45%.

9класс:

русский язык -90%, качество обученности -40%;
алгебра- 80%, качество обученности -40%.

При выполнении заданий по русскому языку допущены следующие ошибки:

4класс.

безударная гласная в корне слова-3 уч.; написании предлога-2уч.; разделительный «ь»-1 уч.; знаки препинания перед союзами-2уч.

5класс.

-место ударения в словах-8уч.; постановке ударения в словах-3уч.; фонетическом разборе слов-11уч.; непроверяемые гласные и согласные в корне слова-2уч.; пропуск букв-1уч.; падежные окончания существительных -1уч.

9класс.

безударные проверяемые гласные в корне слова-6уч.; непроверяемые гласные и согласные-4уч.; буквы е и и в падежных окончаниях имен существительных -2уч.; н и нн в суффиксах полных страдательных причастий прошедшего времени и прилагательных образованных от глаголов-3уч.; падежные окончания имен прилагательных-4уч.; лишние знаки препинания-4уч.; выделении грамматические основы-7уч.; нахождение сложноподчиненное предложение-6уч.; морфемный разбор деепричастия-4уч.

Ошибки при выполнении контрольных работ по математике:

4класс.

-решение выражений на сложение-2уч., вычитание-3уч.; записи многозначного числа -1уч.

5класс.

-нахождение слагаемого-2уч.; вычитаемого-3уч.; уменьшаемого-2уч.; нахождение большей и меньшей стороны-5уч.; упрощении выражения-5уч.

9класс.

-вычислительные навыки -2уч.; составление квадратного уравнения-1уч.; упрощение выражения, содержащее степени с целыми и рациональными показателями-5уч., решении текстовой задачи-9уч.

Ошибки при выполнении контрольной работы по английскому языку в 5 классе:

-перевод слов на русский язык-5уч.; постановке пропущенных букв и слов- 4уч.; выполнении задания «Закончи предложение в соответствии с содержанием текста»-5уч.

Сравнение полученных данных показывает расхождение между результатами итогов 2011-2012учебного года, результатом контрольного среза и I четверти. Соотнесение результатов обследования за 2011-2012 учебный год с четвертными и срезowymi оценками показывает, что обучающиеся 5 класса не смогли подтвердить высокие показатели качества обученности за 4 класс. Расхождение составляет -30% по математике и 50% русскому языку. Это позволяет сделать вывод о том, что школьная промежуточная аттестация не всегда объективно отражает уровень и качество обученности учащихся. Наблюдается тенденция снижения качества обученности по английскому языку в 5 классе с 55% до 42%.

Наблюдается положительная тенденция по освоению математики и русского языка обучающихся 4 класса (учитель Светличная Л.А.).

итоги 2011-2012уч.г.: успеваемость-90%, качество знаний- 50%,

срез: успеваемость-100%, качество знаний- 57%,

итоги I четверти 2012-2013уч.г.- успеваемость-100%, качество знаний- 57%.

Анализ полученных результатов свидетельствует, что основными причинами влияющими на качество образования по русскому языку и математике 5 класс является несоблюдение

принципов преемственности в обучении обучающихся I и II ступеней; недостаточный уровень педагогического мастерства молодого специалиста Вековищевой М.И. в неумение осуществлять отбор содержания образования обеспечивающего качественное освоение обучающимися образовательной программы по предмету. Учитель математики 5 класс (Недбаева П.П.) в недостаточной степени применяет современные педагогические технологии обучения школьников.

Рекомендации:

1. На заседаниях предметных методических объединений обсудить результаты проводимых контрольных срезов и наметить пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений, выяснить причины пробелов в знаниях обучающихся и включить в повестку вопросы по проблеме объективности оценивания уровня достижения обучающихся.

2. Развивать систему психолого-педагогической поддержки школьников, обеспечивающую раннюю диагностику причин не усвоения обучающимися содержания государственных образовательных программ.

3. Учителям русского языка Вековищевой М.И., Бенда Л.А., математики Недбаевой П.П. необходимо скорректировать повторение изученного материала; применять сбалансированное сочетание традиционных и новых методов обучения в том числе с применением ИКТ.

Исполнитель

Зам директора по УВР: _____ Р.Р. Исхакова